

Energiutredning – BRF Peppargränd 1

Bakgrund

Vid Föreningsstämman 2017 behandlades två motioner om förbättrat klimat och energibesparing i lägenheterna. Den ena avsåg ”**Nya temperaturgivare och termostatventiler till golvradiatorer, nedre plan i 4:orna**”. Den andra ”**Utredning av möjligheter och kostnader att installera solcellspaneler**”.

Förstnämnda motion inkl. Styrelsens förslag till åtgärder, antogs av Stämman. Beslutade åtgärder har nu slutförts, med gott resultat. Den sista under hösten 2018: 1) Justera inställningarna för luftvärmepumparna, 2) mäta och ställa in luftväxlingen i ventilationssystemet, 3) justera in varmvattenflödet genom radiatorerna via VVS-tekniker, samt 4) införa termostatstyrning av golvradiatorerna i 4:ornas nedre plan.

Betr. den andra motionen antog Stämman Styrelsens förslag – en mer övergripande **Energiutredning** där solceller inlemmas. Målet med utredningen är att förbättra klimatet i lägenheterna och samtidigt spara energi, till rimlig kostnad och avkastning. Komforten i lägenheterna står inte i proportion till våra kostnader för denna, samtidigt som tekniken för uppvärmning och energibesparing blivit mer kostnadseffektiv.

Energiutredningen har utförts av Stefan Gimmerborn, i samarbete med ett antal leverantörer, samt med kompletterande bidrag av Göran Grimfjärd. Vi avrapporterar härmed de resultat som Energiutredningen i dagsläget har kommit fram till.

Sammanfattning

Styrelsen beslöt att Energiutredningen skulle omfatta följande nio områden. Till dags dato har alla områden utom 7, 8 och 9 utretts och analyserats betr. teknik, kostnad och lönsamhet:

- 1) Åtgärda **2-isolerglaselementen** i de fönster och dörrar som vetter mot söder, enligt två alternativ:
 - a. Utbyte av samtliga 2-isolerglas mot **3-isolerglaselement**, alternativt:
 - b. **Komplettera** befintliga 2-isolerglaselement med en **extra isolerglasruta** utanpå.
- 2) **Frånluftvärmepumpar**. Åtgärder enligt två huvudalternativ:
 - a. Fortsätta med existerande frånluftvärmepumpar, men utföra **behovsrelaterat byte** av kompressorer, m.fl. förslitningsdetaljer, alternativt byta ut hela frånluftvärmepumpen till en nyare, mer effektiv modell allt eftersom behov uppstår, alternativt:
 - b. **Byta ut alla frånluftvärmepumpar** av första modellen till den nyare, 10 % effektivare F370.
- 3) **Bygga om el-infrastrukturen**, för:
 - a. **10 abonnemang i stället för idag 37**, gentemot elleverantör(er). Ett per hus och 1 för BRF.
 - b. **Högre strömstyrka, 63 A** per hus, vilket möjliggör snabbladdning av elbilar i carportar.
 - c. **Anslutningar till solcellsanläggning**, till utmatning och försäljning av elöverskott på nätet, samt till kommande energilagringsbatterier och snabb-laddstationer för elbilar.
- 4) **Solcellsanläggning**, en gemensam per hus.
- 5) **Försäljning av elöverskott** på nätet
- 6) **Luft-luft-värmepumpar**. En per våningsplan
- 7) **Snabb-laddstationer** för el-bilar i varje carport
- 8) **Lagring av energiöverskott i batterier**
- 9) **Förbättrad isolering** mot värmeläckage
 - a. Vid golvradiatorer i 4-rumslägenheterna
 - b. Under yttertak

uppnås, kommer problemen med imma att församra trivseln. Att ägärden avslas därför.

Slutats: Även om ägärden nästan uppfyller BRF:s återbetalningskrav och en betydande komforthöjning

off-kalyl (utan hänryg till infiltration, prisökning och ranta) ger en återbetalningsstid om ca 16 år.

en rörlig kostnad av 1,65 SEK/kWh, som i vart fall, skulle den årliga bemedelningen bli 2 060 SEK. En rak pay-installationen skulle bli ca 34 000 SEK inkl. moms. Med en beräknad energibesparning av ca 1 250 kWh/år till installationen att den förbättrade isoleringen skulle ge betydande problem med bildening av imma på den yttre

kvarn och är (i definitiva 2-isolerglasrutor) ner till 0,70 med den extra isolerutan. En stor nackdel är sodervända glasytor. Svarat blev: Vi skulle kunna minska nuvarande varmekostnaden med 1,15 kWh/m² och är (i definitiva 2-isolerglasrutor) ner till 0,70 med den extra isolerutan.

Vi kontaktade Grundels för att diskutera möjligheten att montera en extra isolerglasruta utanpå vär

isolerglasrutor. Att ägärden ger förutom energibesparning och komforthöjning även en förbättrad ljudisolering.

Att ägärden är snabbt lönsam och man har redan på detta sätt installerat över en halv miljon m² extra man gjort detta på existerande kopplade 2-glasfönster (alltså inte isolerglas), med mycket goda resultat. Firma Grundel har stor erfarenhet av att installera en extra isolerglasruta på befintliga fönster. Ofta har alternativ 1b) Komplettera befintliga 2-isolerglasen med en extra isolerglasruta

även om en betydande komforthöjning skulle erhållas.

Slutats: Att ägärden uppfyller inte BRF:s krav på återbetalningsstid, och kan därför inte betraktas som lönsam,

till infiltration, prisökning och ranta) erhålls en återbetalningsstid om ca 31 år.

skulle vi uppna en beräknad energibesparning av ca 3 000 kWh/år. Med en rak pay-off-kalyl (utan hänryg Om vi begärar att ägärden till de sedervända fasadfönstren, som beräknades kosta 92 500 SEK inkl. moms, En offert togs in från firma Fasadglas för att byta ut 2-isolerglasen mot 3-isolerglas.

Alternativ 1a) Byta ut befintliga 2-isolerglasen mot 3-isolerglas

Att ägärda 2-isolerglasen i de stora fönstren i sederläge, enligt två alternativa metoder:

Vi upplever ett rikt stort källras från varia stora fönster. Alltmer ju längre ner emot och under nollstrecket automhustemperaturen sjunker. Vi har underoskt möjligheten att höja inomhuskomforten genom att

Energiområde 1) Att ägärda 2-isolerglasen

handläggningstider och möjligheten att få investeringssbidrag, som visentligen påverkar kostnaderna.

versioneer kommer fram. Man får väga detta mot när en ansökan till myndigheter bör göras, med hänryg till besparning eller snabba prisfall kan förväntas, utan i stället avvaka till att mer beprövade och senare eller delvis oprövad teknik, eller där teknik och tillverkningsskosten är under så stark utveckling att stora Att ägärder som föreslås ska uppfylla kravet "beprövat, basata teknik", på marknaden. BRF ska inte gå in i helt teknikutveckling och produktkostnad

per år, vilket skulle kompensera för en infiltration av 2 %, årliga prisökningar av 2 % och årlig ranta om 2 %. Regelns att ägärden ska vara återbetalad inom maximitid 15 år. Detta innebär en rak avkastning om ca 6,7 % För att en ägärd eller investering i varia fastigheter ska betraktas som lönsam, föreslås att BRF tillämpar lönsamhetsskriterier

Grundförfattningsgar för utvärdering

Energiområde 2) Åtgärda frånluftvärmepumpar

Allmänt

Våra ursprungliga **frånluftvärmepumpar (FVP)**, NIBE Fighter 360P, är nu över 10 år gamla. Av från början 36 st. 360P har 1 bytts ut helt mot en nyare version, F370. Genom den tekniska utvecklingen är 370-an ca 10 % mer effektiv än 360-an. Två av de ursprungliga 360P har haft kompressorbyte. Fyra har slutat fungera och varmvattnet alstras enbart av den inbyggda elvärmepatronen och inte av återvunnen energi ur inneluften. Missljud hörs från ytterligare FVP. Dessa kommer snart att behöva åtgärdas eller bytas ut.

Det finns starka motiv att fortsätta med FVP! Både den äldre 360P och den nyare F370 har **kompletta system** för både värme, varmvatten, ventilation och energiatervinning. Dvs. inbyggd varmvattenberedare, ventilationsfläkt och cirkulationspump, en elpatron som går in och värmer vatten vid toppbelastning, och en fläktstyrda ventilation som ger ett bra inomhusklimat. Värmetillförseln blir jämn och dragfri och ”når alla hörn” i lägenheten, jämfört med en **luft-luft-värmepump (LVP)** (se vidare i Energiområde 6, luft-luft-värmepumpar). Mycket av kringutrustning och infrastruktur finns redan för våra FVP, vilket sparar installationskostnad vid byte till ny FVP.

Hos en FVP är värmefaktorn COP (som anger hur många kWh värmepumpen alstrar i förhållande till hur mycket el-kWh den förbrukar för sin drift) relativt stabil, **omkring 3.0** (dvs. för varje kWh man matar in i FVP får man ut 3.0 kWh), eftersom den utvinner energi hela tiden från inomhusluften, som inte varierar särskilt mycket i temperatur. Hos en LVP däremot, varierar COP kraftigt med utomhustemperaturen, eftersom den till skillnad mot FVP utvinner energi ur utomhusluften (se vidare under Energiområde 6). En LVP värmer enbart inomhusluften, medan en FVP värmer varmvatten för både uppvärmning och tappvarmvatten. Detta resulterar i att den årsvisa energibesparingen med en FVP blir ca 10 % större (omkring 50 %) jämfört med att ha en LVP för uppvärmning. Då krävs ändå elektrisk uppvärmning av varmvatten separat. En nackdel med en FVP är att den fläktstyrda ventilationen ger mer kallras vid låga utetemperaturer än vid ventilation med enbart självdrag. Vi återkommer till detta fenomen i Energiområde 6!

En LVP är enklare till sin konstruktion än en FVP, medan en FVP kräver att man rengör och byter filtret och sköter underhållet av sugkanaler, till- och frånluftventiler. Är dessa tillämppta av damm eller smuts, riskerar effektiviteten att bli ojämnn och luftväxlingen otillräcklig. Dessutom krävs att flödena i ventilationen justeras korrekt. Annars kan COP-värdet försämras hos FVP.

Besparingskalkyl för en frånluftvärmepump

En korrekt inställd FVP brukar ge en årsvis besparing av ca 50 % av kostnaden för tappvarmvatten och uppvärmning. Låt oss anta att hushållselen svarar för 40 % av årlig elförbrukning per år av typiska 14 000 kWh för en 4-rummare, dvs. 5 600 kWh. Elförbrukningen för tappvarmvatten och uppvärmning är då 8 400 kWh. Anta att FVP sparar in 40 % (=lägt räknat) av ursprunglig förbrukning, $8\,400/(1-0,400) = 14\,000$ kWh utan FVP. Den årliga besparingen med FVP blir då $14\,000 - 8\,400 = 5\,600$ kWh. Med en rörlig elkostnad av 1,65 SEK/kWh får vi kostnadsbesparingen 9 240 SEK/år. Med investeringskostnaden 52 995 SEK inkl. installation får en FVP då en rak pay-off-tid av **5,7 år**, exkl. reparations- och underhållskostnader.

Skillnaden i besparingsförmåga mellan en ny (F370) och en gammal (360P) FVP är ca 10 %. Om vi antar att den nya sparar in 50 %, blir skillnaden i besparing mellan gammal och ny FVP: $8\,400/(1-0,5) - 8\,400/(1-0,4) = 2\,800$ kWh, dvs. $1,65 \times 2\,800 = 4\,620$ SEK/år. Att byta ut en gammal, fungerande FVP mot en nyare skulle då ge en rak pay-off-tid av $52\,995 / 4\,620 = 11,5$ år. Inkl. rep.- och underhållskostnader ca **12,5 år**.

Slutsats 1: En FVP är en god investering som betalar sig på **knappt 6 år**. Med rep.- och underhållskostnader inräknade, **ca 7 år**.

= 11,4 är.

$1,65 + 2 \cdot 000 \times 1 + 1 \cdot 000 \times 0 = 21 \cdot 800$ SEK. Äterbetalningsstidén, med rak pay-off-kalkyl, blir $248 \cdot 838 / 21 \cdot 800$ SEK/kWh och använda 1 000 kWh till komfortkyla (se Energiområde 6). Då får vi en annan inriktnat av 12 000 x kWh till energibesparning till en rörlig kWh-kostnad av 1,65 SEK. Vi antas sälja 2 000 kWh el till ett pris av 1 Vi gör följande antagande i var kalkyl: 15 000 kWh total årsvis elproduktion per hus. Av dessa får 12 000

Vid försäljning till nätet erhåller man ett pris av uppemot 1 SEK per kWh (vi kör Tele2 Energi erbjuder). franskiljare/ sikrhetssbytare som förhindrar utmatning av el på nättet vid reparations/underhåll av detta. I anläggningens finans även inkluderad "reversibla" elmätare som även kan mata försäljel el till nätet, samt

kablage, inverter, lastbrytare, etc. För en full driftfördig anläggning.

Med kostnaden som offerrats för varje anläggning, inkl. 20 % solcellsbidrag, 248 838 SEK, skulle totalt investeringen för BRF bli 2 395 24 SEK på 9 hus. Kostnaden inkluderar all nödvändiga utrustning som stativ,

mindra än på t.ex. ett villatåk med 30 grader lutning, vilket ger något lägre verkningsgrad på cellerna. Visserligen är det möjligt att byta ut solcellerna mot söder, utan att de kommer att synas från takbrostningarna. Lutningen blir produktionsvärde ca 15 000 kWh, gemensam för 4 lägenheter. Solcellerna monteras på stativ som medger en värje hus har möjlighet att rymma en solcellsanläggning med installerad effekt 16,8 kWp, med en annan

Energiområde 4) Solcellsanläggning och 5) Försäljning av el till nätet

solcellsanläggning.

Elsystemet förbereds även för energilagrsbatterier, s.k. "solcells batterier" som vanligen direktkopplas till for uppsköring till högre strömstyrka.

personbilstransporter. Den besparning som uppnås genom färre abonnemang minskas av ökade kostnader förutsättning för att motta framtidens krav på kostnadsökning och miljövänlig elförserjning och fossilfria

gemensam anläggning, baserat på antalet. Säg, i runt 66 748 SEK/hus. Ombyggandet är en viktig ombyggandet av el-infrastrukturen har kostnadsbetraknats till 600 732 SEK, för 36 lägenheter och en BRF-

dras via kopplingssättet utomhus vid respektive entréer, vilket är fördeleaktigt ur brandsynpunkt.

Redan definitiva för ledningsdragning kan utnyttjas. Matningarna till laddstationer för elbil är kommersiell

Debiteringen av varje husbils netto-energiförbrukning kommer att ske mandatvis på hyresavta i SBC.

nätet. Deles sätts en elmätare för ovanstående per lägenhet.

market varje hus förbrukar, inkl. elbilsladdare, hur mycket solenergi som förbrukas, lagras respektive sätts ut på

Vi uppmanar möjligheeten att mata exakt förbrukning! Deles sätts en elmätare per hus (4 läghus), som mäter hur vi får 9 i stället för idag 36 abonnemang, samt ett abonnemang för gemensam BRF-el, dvs. totalt 10.

Den nya strukturen ger en separat elförserjning om 63 A, med ett abonnemang i stället för 4, till varje hus.

snabbtadda en el-bil i sin carport.

2) att överköttsel försäljs på nätet, eller 3) lagras i batterier, samt att 4) Bostadsrättsförbundet kan solceller), Grundtancken är att bygga om och anpassa el-infrastrukturen till att möjliggöra: 1) alternativa elkällor (t.ex.

Energiområde 3) Bygga om el-infrastrukturen

eftersom pay-off-tiden förfrämnde är acceptabel och restvärdet hos definitiva äldre FVP är 0. Slutsats 3: Att byta ut en fungerande "ursprunglig" FVP mot en nyare, ger en pay-off-tid av 11,5 år. Med rep- och underhållskostnader inräknade, ca 12,5 år. Detta ser ut att vara ett acceptabelt alternativ,

Slutsats 2: De ursprungliga FVP verkarr var avskriven för flera år sedan! Deras ekonomiska restvärdet är 0.

Om vi inkluderar kostnaden för att anpassa el-infrastrukturen i detta, blir återbetalningstiden istället:
 $(248\ 838 + 66\ 748) / 21\ 800 = 14,5\ \text{år}$.

Slutsats 1: Investering i solceller är en lönsam åtgärd och bör utföras.

Slutsats 2: Investeringen ger acceptabel lönsamhet även om kostnaden för ombyggnad av el-infrastrukturen inkluderas.

Energiområde 6) Luft-luft-värmepumpar

Vi har utrett nyttan med luft-luft-värmepump(ar) (LVP) som komplement till frånluftvärmepumpen (FVP). De LVP som offererats har COP=5 vid utomhustemperatur 0°C, COP 3,56 vid -5°C, COP 3,0 vid ca -12°C och COP 2,71 vid -15°C och. Årvärmetalet SCOP är drygt 5. Eftersom FVP har ett COP ca 3.0 kan LVP vara ett effektivt komplement till frånluftvärmepumpen speciellt vid utomhustemperaturer från +7 ner till -12°C.

LVP bör ses **endast som ett "komfort-komplement"**, dvs. nyttjas för att motverka kallras från de stora fönstren och tilluftventilerna på vinterhalvåret och för komfortkyla under korta perioder på sommaren.

För att motverka kallras föreslås att LVP monteras ovanför dörren till tvättstugan i 3:ornas och 4:ornas bottenplan, resp. ovanför badrummet i 4:ornas övre plan. Utblåset riktas mot fönstren på södersidan.

Det finns nackdelar med att köra en LVP ihop med golvvarmen i 3:orna och golvradiatorerna i 4:ornas bottenplan. Vid överdriven användning av LVP kommer **LVP och FVPs vattenburna värmesystem att motarbeta varandra!** Rumstermostaterna för golvvarmen tolkar situationen som att temperaturen är tillräckligt hög i rummet (från LVP) och slår ifrån värmeförseln från FVP till golvvarmen. Golven tenderar att bli kalla. Det blir kallare i hörnen dit inte LVP når! Även väggtermostaterna för golvradiatorerna i 4:orna kan påverkas på liknande sätt, ge mindre värme till radiatorerna, och skapa "kalla hörn" i lägenheten.

Det omvända gäller när LVP skapar komfortkyla! Om inte golvvarmen och radiatorerna ställs av, tolkar termostaterna det som att golvvarmen/radiatorerna ska tillföra värme för att öka temperaturen. En LVP behöver ca 1 kW för produktion av värme och 0,8 kW för kyla. Anta att vi har 1 000 kWh tillgängligt för komfortkyla. I varje hus med föreslagna 6 LVP, som går för fullt för komfortkyla förbrukas 4,8 kW. Antagna 1 000 kWh överskottsel kommer då att räcka för att komfortkyla under $1\ 000 / 4,8 = 208$ timmar per hus, dvs. 52 timmar per lgh. Dvs. i varje lägenhet kan man komfortkyla i 8 dagar under 6,5 timme per dag.

Besparingskalkyl

Eftersom FVP redan ger minst 40 % minskning av kostnaden för tappvarmvatten och värme, kan en LVP sannolikt inte "toppa med" mer än $\frac{1}{2}$ av vad som vore möjligt med den för enbart uppvärmning, dvs. 20 % av antagna 7 000 kWh/år för 3:orna, dvs. 1 400 kWh. Med ett rörligt energipris 1,65 SEK/kWh blir årlig besparing 2 310 SEK. Med en investering om 24 750 SEK i 3:orna blir pay-off-tiden för en 3:a **10,7 år**.

För 4:orna föreslås ytterligare en LVP på övervåningen. Där skulle den kunna ersätta uppskattningsvis 25-30 % av hela energibehovet (8 400 kWh) för uppvärmning från det vattenburna systemet. Dvs. 2 300 kWh. Om vi antar ett årsmedeldelat COP 3,0 för denna FVP, förbrukar LVP 767 kWh för dessa. Besparingen blir alltså $2\ 300 - 767 = 1\ 530$ kWh per år, dvs. $1,65 \times 1\ 530 = 2\ 524$ SEK/år. Investeringskostnaden för den övre värmepumpen, ca 25 000 SEK ger då en rak pay-off-tid av **9,9 år**.

Uppgiften att motverka kallras från fönstren på övre planet i 4:orna blir betydligt svårare för den övre LVP än för den på nedre våningsplanet, eftersom planlösningen är mer sluten på övre planet, och luften från LVP där har mycket svårare att nå fram till sovrummen. Detsamma gäller komfortkylan, som framför allt önskas i de södvända sovrummen. Utrymmet invid värmepumpen blir därför mycket kallare än inne i sovrummen, där komfortkylan främst är önskvärd!

I övrigt är idéer, tips och förslag välkomna från medlemarna i var BRF!

Ytterligare en åtgärd vore att med termografisk analys undersöka om och var det finns områden som har brist på varmeisolering. Här skulle både kallras och varmförsluster kunna motverkas med åtgärder, som också far betydande bättre lönsamhet.

Ytterligare en åtgärd som kan ge effekt, är att minska varmförslusterna runt lädan där golvvärmatorna sätts in. Då ornas bottensplan. På vintern kanske det faktiskt som om "det blåsas rätt in", där. Detta fenomen uppvisar särskilt vid kalla vintrar som ligger på söderifrån.

En av de mest lönsamma åtgärderna i fastigheter är att minska energiförslusterna uppåt, genom yttertaket. Försläs att vi genomsör en studie om detta kan vara relevant, hur det bör genomsörs, vad som kan uppvisa och om det är ekonomiskt lönsamt.

En grundregel är givetvis att böra med att begränsa de energiförsluster vi har i lägenheterna, innan man sätter in energibesparande utrustningar! Därför förslår vi att en översyn görs bättre. Var dessa energi-inställningar sätts in och hur vi kan minska dem med lönsamma åtgärder.

Energiområde 9) Förbättrad isolering i yttertak och golv vid radiatörer

I taket med att Energiområdena 3, 4, 5, 7 och 8 genomsörs kommer våra lägenheter att bli mer attraktiva att bo i och få ett ökande marknadsvärde!

Fran varje timmas solcellsdrift då skulle rekaka till att forsröja husets två 4:or och två 3:or i ungefärlig 4 kWh/dygn. Det betyder att energin lagrad i dessa batterier sätts in under 1 timma och lagras i dem. Under sommarmånaderna juni-aug är energiförbrukningen 10 - 20 kWh/dygn i en 4-rummar. En grundregel är att begränsa energiförslusterna (16 kW) kanske matas in under 1 timma och lagras i dem. En sommardag skulle nära max effekt från husets solceller 4 st batteribankar är 4,0 kW med 6,0 kWh lagringskapacitet i varje, vid 200-290 V, dvs. totalt 16 kW och 24 kWh per hus, antas kostar 180 000 SEK efter energibidrag. En snabbtak kostar 3000 SEK inkl. montering och installation. Batterier blir alltmer effektiva att sätta in tekniska utveckliningen. Ett LiFePO₄-batteri enligt senaste teknik, med en lagringskapacitet av 3,6 kWh (grundutforande) kostar t.ex. hos e-on 22 343 SEK inkl. montering och 60 % energibidrag! Batteriet tar knappt 2,4 kW upp-/urladningsskapacitet vid 120-170 V och byggas ut till max 9,6 kWh lagringskapacitet.

En snabbtak kostar ca 25 000 SEK inkl. installation. Batterier blir alltmer effektiva att sätta in tekniska utveckliningen. Ett LiFePO₄-batteri enligt senaste teknik, med en lagringskapacitet av 3,6 kWh (grundutforande) kostar t.ex. hos e-on 22 343 SEK inkl. montering och 60 % energibidrag! Batteriet tar knappt 2,4 kW upp-/urladningsskapacitet vid 120-170 V och byggas ut till max 9,6 kWh lagringskapacitet.

Näst, där ekonomiska värdena mellan lägenhetsförbrukning, laddning av elbil, energilagring och försäljning till

laddstationer i varje rapport. Var annagning kommer att motta framtidens energikrat till fullt. Via styrdigitalisering till nätet, alternativt lagra den i batterier, samt få möjlighet att installera snabb-

Med ny el-infrastruktur och solcellspaneler installerade, enligt energiområdena 3 - 4, blir det möjligt för oss

Energiområde 7) Snabbtak för elbil och 8) Energilagring i batterier

Slutsats 3: En strategi behövs för hur vi använder varför energiområdena 3 - 4, och därmed 25 % per lägenhet till respektivt.

Slutsats 2: Effekten av LVP, såväl i 3:orna, samt i både vanligspänning i 4:orna, kan bli begärmande, inte ge det varmen från golvvärmatorna, motverka den vattenburna varmen, och där ge önskade effekter.

Slutsats 1: Förslagna investeringar i LVP bör göras för både 3:or och 4:or. De visar både acceptabel

lösamhet, kring 10 år pay-off-tid.

Energiområdena 2) – 6) ”Energipaketet”

Fyra huvudscenarier

Utredningen har nu kommit till ett stadium där vi behöver hjälp från medlemmarna i vår BRF att staka ut den fortsatta färdvägen! Vi har för detta ändamål slagit ihop åtgärderna 2-6, som beskrivits ovan, till ett ”energipaket”. För detta energipaket har vi funnit **fyra möjliga scenarier**.

En översikt över de 4 scenarierna med kostnader, samt offererade priser och pay-off-tid visas på **sida 9**.

För samtliga åtgärder i detta energipaket visar vår utredning tillräckligt god lönsamhet för att föreslå att gå vidare med dem. Nu återstår att välja det ekonomiska alternativ (scenario) som Stämman finner mest attraktivt med hänsyn till BRF:s och medlemmarnas ekonomi.

I scenarierna finns **två huvudlinjer**: Den ena är ”**behovsrelaterat**” utbyte av befintliga frånluftvärmepumpar av första versionen, eller delar i dessa, när fel uppstår. Den andra är att byta ut till ”**allt nytt**”, dvs. att samtliga värmepumpar av första versionen bytes ut direkt. Inom varje huvudlinje finns alternativen att ”**BRF bekostar allt**” eller att ”**Bostadsrättshavaren bekostar luft-luftvärmepump(ar)**”.

Styrelsen uppmanar nu medlemmarna att ta del av den här rapporten och därefter besluta på Stämman vilket av de fyra scenarierna (som de beskrivs här eller blir modifierade av Stämman) som Styrelsen ska inrikta sig på, gå vidare med och utreda mer i detalj.

Om det behövs ytterligare tid och en extra Stämma för att ta beslut, får vi göra så.

Huvudlinje ”Behovsrelaterat”

Scenario 1 – ”Behovsrelaterat, BRF bekostar allt”

Det här scenariot innebär att vi fortsätter med befintliga frånluftvärmepumpar (FVP), byter ut delar i dem, eller hela FVP, efterhand som fel uppstår. BRF bekostar luft-luft-värmepumparna. Total kostnad för BRF är **4,90 MSEK**. Det **näst billigaste** alternativet för BRF. Huvuddelen av BRF:s kostnad får tas upp som lån. Viss del av kostnaden kan tas av BRF:s överlikviditet, och ge god avkastning på den.

Scenario 3 – ”Behovsrelaterat, Bostadsrättshavaren bekostar luft-luft-värmepump(ar)”

Vi fortsätter även här med befintliga FVP, men till skillnad från scenario 1, bekostas luft-luftvärmepump(ar) av Bostadsrättshavaren. Total kostnad för BRF är **3,55 MSEK**. Det **billigaste** alternativet för BRF. Huvuddelen av BRF:s kostnad via lån. En mindre del av BRF:s överlikviditet. Bostadsrättshavaren i en 3:a betalar **24 750 SEK** och i en 4:a **50 125 SEK**.

Huvudlinje ”Allt nytt”

Scenario 2 – ”Allt nytt, BRF bekostar allt”

Samtliga äldre frånluftvärmepumpar (360P) bytes ut på en gång mot nyare F370. BRF bekostar luft-luftvärmepump(ar). Total kostnad för BRF är **6,52 MSEK**. Det **dyraste** alternativet för BRF. Huvuddelen av BRF:s kostnad tas via lån, och en mindre del tas av vår överlikviditet.

Scenario 4 – ”Allt nytt, Bostadsrättshavaren bekostar luft-luft-värmepump(ar)”

Samtliga äldre frånluftvärmepumpar (360P) bytes ut på en gång mot nyare F370. Bostadsrättshavaren bekostar luft-luftvärmepump(ar). Total kostnad för BRF är **5,17 MSEK**. Det **näst dyraste** alternativet för BRF. Huvuddelen av BRF:s kostnad via lån. En mindre del av BRF:s överlikviditet. Bostadsrättshavaren i en 3:a betalar **24 750 SEK** och i en 4:a **50 125 SEK**.

- 1) Kan Energiutredningen anseas ha (haft) rätt inriktnings, eller behöver den ändras/komplettras med ytterligare punkter?
- 2) Ansar Stämman att beskrivna slutsatser m.m. är korrekt, väl undertyggsda eller behöver de modiferas och/eller bearbetas ytterligare?
- 3) Behöver de beskrivna fyra scenarierna modifieras?
- 4) Villket av de fyra scenarierna i "Energipaket 2-6" anses Stämman att Styrlesen ska för upp som ett projekt, komplet med finansiell utredning (inkl. modifering)?
- 5) Beslutade investeringar ska formuleras som projekt med kostnads-/tidssplan och underställas en extra Stamma inför beslut om upphandling och igångsättande.
- 6) Kan Styrlesen ges uppdrag att fram underläg för investering i snabb-laddningsstationer för elbilars och för energilagring i batterier (enligt Energiomrade 7 och 8)?
- 7) Kan Styrlesen ges i uppdrag att utreda vidare åtgärdar för att minska energiförlustar (enligt Energiomrade 9)?
- 8) Kan Styrlesens förslag om att lägga Energiomrade 1 (kompletterings resp. utbyte av 2-isolerglas till 3-isolerglas) till handlingsarna utan ytterligare utredning, eller behövs en komplettering?

Beslut som Styrlesen förväntar sig under Stamman
I sammandrag behöver foljande beslut tas vid Stamman, bättre. Energiutredningens:

Göran: SMS/tel: +46 70 854 54 52 eller E-post: Goran.Grimfjard@gmail.com
Stefan: SMS/tel: +46 70 739 55 12 eller E-post: stefan@cece.se
Välkommen att kontakta Stefan Gimberorn eller Göran Grimfjärd, på foljande sätt:
Styrlesen står givetvis till förfogande för frågor, underrin gar och synpunkt er från medlemarna.
Lycka till med genomsättning!

Frågor, underrin gar och synpunkt er

Scenario	1			2			3			4		
	"Behovsrelaterat" BRF bekostar allt			"Allt nytt" BRF bekostar allt			"Behovsrelaterat" BRH köper luft/luft VP			"Allt nytt" BRH köper luft/luft VP		
	St	Kostnad	Summa	St	Kostnad	Summa	St	Kostnad	Summa	St	Kostnad	Summa
Anläggningsalternativ												
Befintliga FVP som fungerar	29			0	0	0	29	0	0	0	0	0
Befintliga FVP som ej fungerar	4	52 295	209 180	0	0	0	4	52 295	209 180	0	0	0
FVP med nya kompressorer	2		0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
Nya FVP	1		0	35	52 295	1 830 325	1	0	0	35	52 295	1 830 325
			0			0			0			0
Ombyggnad av anslutning el	36	16 687	600 732	36	16 687	600 732	36	16 687	600 732	36	16 687	600 732
			0			0			0			0
Solcellsanläggning	36	62 209	2 239 524	36	62 209	2 239 524	36	62 209	2 239 524	36	62 209	2 239 524
			0			0			0			0
Luft/luft VP 3:or	18	24 750	445 500	18	24 750	445 500	18	0	0	18	0	0
Luft/luft VP 4:or	18	50 125	902 250	18	50 125	902 250	18	0	0	18	0	0
			0			0			0			0
Plåtarbeten luft/luft VP	36	7 000	252 000	36	7 000	252 000	36	7 000	252 000	36	7 000	252 000
Elarbeten luft/luft VP	36	5 000	180 000	36	5 000	180 000	36	5 000	180 000	36	5 000	180 000
Kompl termostat FVP	36	2 000	72 000	36	2 000	72 000	36	2 000	72 000	36	2 000	72 000
SUMMA kostnad per 3-r-lgh ¹⁾			0			0			24 750			24 750
SUMMA kostnad per 4-r-lgh ¹⁾			0			0			50 125			50 125
SUMMA kostnaf för BRF			4 901 186			6 522 331			3 553 436			5 174 581

FVP Frånluftvärmepump

VP Värmepump

BRF Bostadsrätsföreningen

BRH Bostadsrättshavare

1) Exkl ROT-avdrag

Leverantör	Yta	Offererade priser			Återbetal-ningstid
		exkl moms	inkl moms	med rot	
ETK Service AB					
Byte av FVP till F370		51 360	64 200		
Byte av kompressor 360P		18 000	22 500		
Byte av FVP 360P					
Luft/Luft VP värme kyla	3rok	30 000	37 500	35 000	
Luft/Luft VP värme kyla	4rok	60 000	75 000	70 000	
Vi värmmer Sverige					
Byte av FVP 360P till F370			52 995		12,5 år
Luft/Luft VP Daikin	3rok		24 750	22 522	10,7 år
Luft/Luft VP Daikin	4rok		50 125	45 614	ca 10 år
Fasadglas					
Byte av samtliga 2-isolerglass till 3-isolerglass	28m ²	74 000	92 500		31 år
Grundels					
Montering av extra isolerglass på bef 2-glas	28m ²		34 000		16 år

